

Lap149●国内販売台数減少の打開策

まずは、熊本地震に被災されている方、避難を余儀なくされている方々へ、お見舞い申し上げます。早く元の生活に戻れるよう心からお祈りします。

さて、担当から与えられた今回の問題は、「国内販売台数減少の打開策を提案せよ!」だ。業界全体の大テーマであり、自動車メーカーの経営陣が考えるべき極めて難解な問題だ。それを俺が考えるの!! まあ、考えてみよう。

国内での新車販売台数が2015年度は500万台割れという厳しい中、本誌5月号で「国内市场を活性化させる提言」という企画をお届けして、読者のみなさまや業界関係者からたくさんの方々へ、お見舞い申し上げます。そこで今回は太田さんにもぜひご意見をお伺いしたいということで、国内の販売台数減少を食い止める打開策を考察してみた。



文: 太田哲也

販売台数500万台割れ という現状をどう捉える

まずは現状認識として、2015年度は4年ぶりに新車販売台数が500万台割れした。とくに軽自動車の台数落ち込みが激しい。軽に関しては増税でお得感が薄れたことも大きな要因だろう(といつても登録車よりはまだ安いが)。

庶民感情として、景気は上向きと政府に言われても、その実感はない。むしろまだまだ不況。5年で乗り換えるもう2年乗ろ

うと思つても不思議はない。

さらに東京オリンピック後の2020年以降は、20%近く台

数が減少するという予測を自販連(日本自動車販売協会連合会)がまとめた。これはシェア2位

の日産の販売台数がぼつかりと

なくなってしまう以上の大変な数字だ。理由としては、少子高齢化の影響や、都市化が進み、クルマを必要としない街づくりが進むなどが挙げられている。

そうなると既成的な問題だ。

対策としては高齢者が運転し続けられるようにするサービスや高齢者向け車両の開発、環境対応車への助成による買い替え需要の創出などを考えているそうだ。果たしてどうなるか。

若者のクルマ離れも取りざたされている。彼らが所有しない理由は、維持コストだろう。ク

ルマが安くなったり補助金が出

たりしても、税金は高いし、保険料も高い、さらに都心だと駐車料金もバカ高いのでは、買う気持ちになれない。車両購入は所有の喜びがあるが、維持費は出していく一方で金を捨てている感覚だ。何とか維持費を下げてほしいが、行政や損保会社の問題で、我々自動車業界自体ができることがあることは限られている。

では、メーカー自身でで

きることはないだろうか。

これに関して担当編集が以

前に扱った特集記事で、「メーカーはもっと安く魅力的なクルマを作るべき」と提案するモータージャーナリストが多かつた

そうな。でも、安く作れと言つたって、俺は十分安いと思うよ。

ちょっと話は脱線するが、俺は自動車業界つてすごいと思つているんだ。こんなに高度な工業製品をこんなに安く作れるのだから。俺にやれと言われてもできないよ。わざわざ競争の激しい業界を選んでそこで働きたいと希望するクルマ好きが世界中にいるからこそ成り立つている。競争が激しいからこそ技術が発展し安く作れるようになつたけれど、利益を上げてプレイヤーが潤うにはプレイヤーの数が多くなりすぎた。だから台数が減つても仕方ないのだ。

と言つてしまふと元も子もな

売れているメーカーの動向にヒントがある!

販売不調はスズキ、ダイハツ、ミツビシなどの軽自動車が2ケタのマイナス。一方、好調はトヨタとマツダだ。ヒントはそこにある。2社の特徴としては軽の販売力は別格だからあまり参考にはならないが、マツダのやり方には注目だ。最近、日本だけではなくオーストラリアやヨーロッパでも販売好調で、理由として「デザインが良い」という声がよく聞こえてくる。ではデザインが良いから卖れているの

■2015年度 メーカー別国内新車販売台数

	登録車(台)	軽自動車(台)	合計(台)	前年度比 増減率(%)
トヨタ [レクサス]	146万1469 [5万2234]	2万6699	148万8168	1.5
ホンダ	38万3265	32万302	70万3567	-10.8
スズキ	8万973台	54万9044	63万17	-16.7
ダイハツ	1589	58万5196	58万6785	-14.9
ニッサン	37万5539	19万7085	57万2624	-8.2
マツダ	19万1355	4万922	23万2277	3.4
スバル	11万5591	3万5223	15万814	-10.6
ミツビシ	4万3164	5万8760	10万1924	-11.2

※日本自動車販売協会連合会、全国軽自動車協会連合会の資料を元に作成
▲昨年度から販売台数を伸ばしたのはトヨタとマツダの2社のみ。
軽自動車を中心とするダイハツとスズキが大きく減らす結果となった。

■2015年 販売台数ランキング トップ40

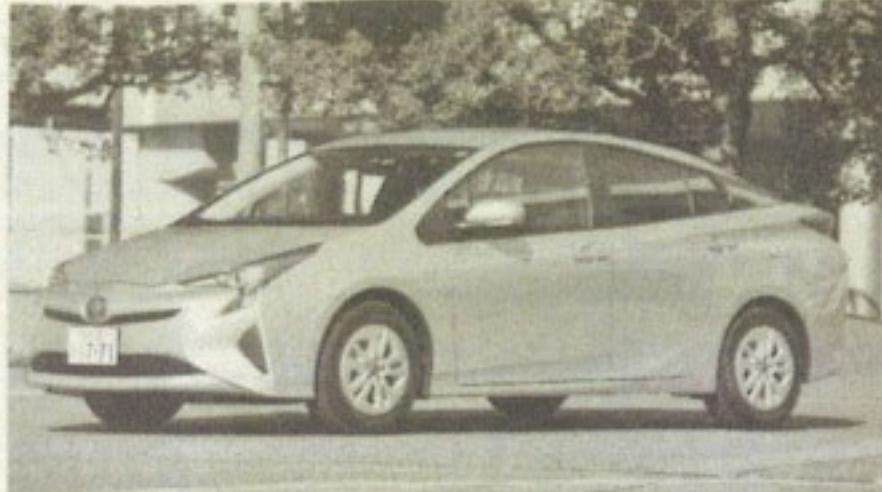
順位	車名	メーカー	販売台数(台)
1	アクア	トヨタ	21万5525
2	N-BOX	ホンダ	18万4920
3	タント	ダイハツ	15万7756
4	デイズ	ニッサン	15万696
5	プリウス	トヨタ	12万7403
6	ムーヴ	ダイハツ	12万835
7	フィット	ホンダ	11万9846
8	アルト	スズキ	10万9355
9	カローラ	トヨタ	10万9027
10	ワゴンR	スズキ	10万8107
11	ノート	ニッサン	9万7995
12	N-WGN	ホンダ	9万6038
13	ハスラー	スズキ	9万5557
14	ミラ	ダイハツ	9万2988
15	ヴォクシー	トヨタ	9万2546
16	スペーシア	スズキ	7万9375
17	ヴィッツ	トヨタ	7万7612
18	デミオ	マツダ	7万2771
19	ヴェゼル	ホンダ	7万1021
20	シエンタ	トヨタ	6万3904
21	セレナ	ニッサン	6万1796
22	エスクァイア	トヨタ	5万9034
23	ハリアー	トヨタ	5万8991
24	エクストレイル	ニッサン	5万8448
25	ヴェルファイア	トヨタ	5万4180
26	ノア	トヨタ	5万3965
27	ステップワゴン	ホンダ	5万3699
28	ウェイク	ダイハツ	5万0711
29	eK	ミツビシ	4万6142
30	パッソ	トヨタ	4万5449
31	アルファード	トヨタ	4万4386
32	クラウン	トヨタ	4万4316
33	インプレッサ	スバル	4万4024
34	フリード	ホンダ	4万1091
35	ソリオ	スズキ	3万8488
36	シャトル	ホンダ	3万4992
37	キャスト	ダイハツ	3万2324
38	スマート	スズキ	3万1473
39	CX-3	マツダ	3万20
40	レヴォーグ	スバル	2万9484

※日本自動車販売協会連合会、全国軽自動車協会連合会の資料を元に作成

▲売れているのはコンパクトカー、ハイブリッドカー、軽自動車というはここ数年変わらないが、この状況こそが販売台数を減らしている原因のひとつなのかもしれない。

道具だけど、どうせ乗るなら他のメーカーの開発者と話していると、クルマ愛好家は一部のマニアで、8～9割の多くのユーザーは、クルマはしょせん単なる移動の道具と思っている、とそんな（あきらめの）考え方をしていると感じることが少ない。しかし確かにマニアは一部で、多くは道具の足だと捉えていたとしても、マーケティング

芸術作品であろうと工業製品であろうと、買う人は作り手の思いに共感して購入に踏み切る。そういう作り手の感情や思いが詰まつていて、それをうまく表現したクルマなら売れるはずだ。



▲3月には3万1434台という販売台数を記録し、発売以来売れていている新型プリウス。燃費が良いだけでなく、走りの質感を上げてきたことも人気の理由だろう。

それだけではないはずだ。ユーザーがデザインの良さを語つたとしても、その後ろ側にはもしかしたら本人さえ気が付いてない理由があるだろう。それは俺が想像するに、作り手がこだわりのあるクルマを作りたい、単なる移動の道具ではありたくない、クルマの魅力をもつと伝えたい、そういう作り手の感情や思いがデザインを通じて見てとれる。さらに「Be a driver」のキヤツチフレーズでまとめるマーケティング戦略が功を奏している。量産車普及車であっても付加価値要素を導入し、成功しているのだ。

ユーザーは、クルマはしょせん単なる移動の道具と思っている、とそんな（あきらめの）考え方をしていると感じることが少ない。しかし確かにマニアは一部で、多くは道具の足だと捉えていたとしても、マーケティ

道具だけど、どうせ乗るなら作り手のこだわりに共有したいと思うユーザーは少なからずいる。だからマツダは売れ始めている。ただ一般ユーザーには付加価値部分を具体的に指摘しにくく、燃費や価格を最優先するという答えとなる。

それではそろそろ結論に入ろう。五年先を見据えて、国内市場活性化のために何が必要か。デザイン、先進性、技術、いろいろな要素はあるだろうが、燃費や低価格だけでなく、作り手が自分たちが本当に魅力的だと考えるプロダクトを作り、そしてその思いを物語とセットにして見せる工夫が大切だ。また自動車雑誌やモータージャーナリストが、そういふアツイ思いから生まれてきた付加価値要素をきつちりと伝えていくことだ。



▲ユーザーの声をいち早く反映して、短い期間での一部改良を実施したデミオ。マツダはデザインの良さもあるが、作り手の感情や思いをユーザーに伝えることがうまいメーカーと言える。

今、メーカーもジャーナリストもそしてユーザーも多くの人が、人生の豊かさとは何かを考えることが必要な時期に来ているのではないか。

のパートナーみたいな存在なので、乗らなくても持つていても、それは真実ではない。そこには統計学の落とし穴（統計の方法や出題の仕方で答えが大きく変わる）がある。

ユーザーは芸術作品であろうと工業製品であろうと、作り手の思いに共感して購入に踏み切るのだ。モノを手に入れたいという感情とは、そういう出発点がある。

ンケレポートでは燃費や価格を最優先という答えがあつたとしても、それは真実ではない。そこには統計学の落とし穴（統計の方法や出題の仕方で答えが大きく変わる）がある。

道具だけど、どうせ乗るなら作り手のこだわりに共有したいと思うユーザーは少なからずいる。だからマツダは売れ始めている。ただ一般ユーザーには付加価値部分を具体的に指摘しにくく、燃費や価格を最優先するという答えとなる。

それではそろそろ結論に入ろう。五年先を見据えて、国内市場活性化のために何が必要か。デザイン、先進性、技術、いろいろな要素はあるだろうが、燃費や低価格だけでなく、作り手が自分たちが本当に魅力的だと考えるプロダクトを作り、そしてその思いを物語とセットにして見せる工夫が大切だ。また自動車雑誌やモータージャーナリストが、そういふアツイ思いから生まれてきた付加価値要素をきつちりと伝えていくことだ。

職業柄数台保有しているところで俺はいうと、が、全部にはほとんど乗らない。移動の道具としてだけで見れば、本当に無駄。でも、愛車は自分